

Afficher le rapport détaillé					
<b>ID:</b>	<b>Catégorie:</b>	<b>Sévérité:</b>	<b>Reproductibilité:</b>	<b>Date de soumission:</b>	<b>Dernier jour:</b>
5325	[LISE] FileWrapper	bloquant	toujours	09-11-07 14:58	09-04-0
<div> <div> <b>Rapporteur:</b> rigal  <b>Assigné à:</b> edsapw  <b>Priorité:</b> normale  <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b>  <b>Projection:</b> aucun  <b>ETA:</b> aucun  <b>Phase:</b> Qualification  <b>Typologie:</b> Anomalie </div> <div> <b>Plate-forme:</b>  <b>OS:</b>  <b>Version:</b>  <b>Version du produit:</b> 2.5  <b>Résolution:</b> résolu </div> </div>					
<p><b>Résumé:</b> absence de FileWrapperException dans fwacubej2ee_2.5.jar</p> <p><b>Description:</b> Dans fwacubej2ee_2.5.jar il manque la classe du FileWrapperException (évoquée dans BaseAction). Dans le build.xml du projet fwacubej2ee , la tâche ANT qui compile le jar est actuellement la suivante :</p> <pre>&lt;target name="creationJarServer" depends="compile"&gt;   &lt;echo&gt;Début de la création des librairies&lt;/echo&gt;   &lt;echo&gt;début de la création de la librairie du Socle Framework ACube J2EE&lt;/echo&gt;   &lt;jar jarfile="./\${build.livableRepertoire}/\${build.jarfwserverName}_\${build.jarfwserverVersion}.jar"     basedir="\${build.jarfwserverBuild}"     excludes="**/technical/jdbc/**/*.*.class,**/action/BaseActionFile.class,**/technical/file/**/*.*.class,**/vo   &lt;/jar&gt; &lt;/target&gt;</pre> <p>apparemment sont exclues du jar toutes les classes présentes dans acube.framerwork.technical.file dont pri FileWrapperException.....</p> <p>il faudrait pour ajouter cette classe au composant fwacubej2ee_2.5.jar ajouter un attribut includes au sein includes="**/technical/file/FileWrapperException.class"</p>					
<b>Étapes pour reproduire:</b> <b>Informations complémentaires:</b> <b>Pièces jointes:</b>					
Notes					
(0004376) la classe FileWrapperException est appelée dans la classe BaseActionFile faisant partie du composant fwacubej2ee_FileWrapper-x.y.z.jar, il ne faut donc pas l'inclure dans la compilation du fwacubej2ee-x.y.z.jar rigal 05-02-08 14:05					

Afficher le rapport détaillé					
<b>ID:</b>	<b>Catégorie:</b>	<b>Sévérité:</b>	<b>Reproductibilité:</b>	<b>Date de soumission:</b>	<b>Dernière mise à jour:</b>
4659	[LISE] Gabarit Projet J2EE	mineur	toujours	11-07-07 10:30	28-01-08 16:48
<div> <div> <b>Rapporteur:</b> estienney  <b>Assigné à:</b> rigal  <b>Priorité:</b> normale  <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b> </div> <div> <b>Plate-forme:</b>  <b>OS:</b>  <b>Version:</b>  <b>Version du produit:</b> 2.4  <b>Résolution:</b> résolu </div> </div>					

<b>Projection:</b> aucun <b>ETA:</b> aucun <b>Phase:</b> Qualification <b>Typologie:</b> Anomalie	
<b>Résumé:</b> *.xml non pris en compte lors de la creation du War <b>Description:</b> Lors de la creation du War via la tache Ant les .xml contenus dans des sous repertoires de Serveur\WEB-INF\xml ne sont pas inclus. <b>Étapes pour reproduire:</b> <b>Informations complémentaires:</b> <b>Pièces jointes:</b>	
<b>Notes</b>	
(0003174) rigal 16-07-07 13:22	les tâches ANT liées à la compilation devront intégrer la prise en compte des fichiers xml dans les sous-répertoires éventuels de WEB-INF/xml

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
4471	[LISE] FileWrapper	bloquant	toujours	13-06-07 11:49	28-01-08 16:48
<div><div><b>Rapporteur:</b> rigal <b>Assigné à:</b> rigal <b>Priorité:</b> normale <b>État:</b> fermé <b>Build:</b> <b>Projection:</b> aucun <b>ETA:</b> aucun <b>Phase:</b> Qualification <b>Typologie:</b> Anomalie</div><div><b>Plate-forme:</b> <b>OS:</b> <b>Version:</b> <b>Version du produit:</b> 2.4 <b>Résolution:</b> résolu</div></div>					
<b>Résumé:</b> header http Content-disposition erroné dans BaseActionFile <b>Description:</b> dans la méthode executeAtEnd la ligne suivante : response.setHeader("Content-Disposition", "attachment; filename=\"" + fvo.getFichier() + "\";");  est à remplacer par : response.setHeader("Content-Disposition", "attachment; filename=\"" + fvo.getFichier() + "\";");  (pas de caractères \) <b>Étapes pour reproduire:</b> <b>Informations complémentaires:</b> <b>Pièces jointes:</b>					
<b>Notes</b>					
(0003022) rigal 13-06-07 11:49	modif à prendre en compte dans la version 2.5				
(0004274) rigal 23-01-08 12:12	problème corrigé en version 2.5 de LISE				

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
4175	[LISE] Gabarit Projet J2EE	mineur	toujours	25-04-07 16:21	28-01-08 16:47
<div> <div> <b>Rapporteur:</b> pasquereaug  <b>Assigné à:</b> rigal  <b>Priorité:</b> normale  <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b>  <b>Projection:</b> aucun  <b>ETA:</b> aucun  <b>Phase:</b> Qualification  <b>Typologie:</b> Anomalie </div> <div> <b>Plate-forme:</b>  <b>OS:</b>  <b>Version:</b>  <b>Version du produit:</b> 2.4  <b>Résolution:</b> résolu </div> </div>					
<p><b>Résumé:</b> Balises ACTION non prise en compte dans la classe Menu.java</p> <p><b>Description:</b> Les balises ACTION pouvant entrer dans la constitution du menu de l'application ne sont pas gérées dans la classe Menu et la classe MenuItemVO</p> <p><b>Étapes pour reproduire:</b></p> <p><b>Informations complémentaires:</b></p> <p><b>Pièces jointes:</b></p>					
Notes					
(0003142)                      évolution demandée pour la version 2.5 rigal 06-07-07 09:00					

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
3924	[LISE] FileWrapper	mineur	toujours	16-03-07 17:59	28-01-08 16:46
<div> <div> <b>Rapporteur:</b> rigal  <b>Assigné à:</b> rigal  <b>Priorité:</b> normale  <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b>  <b>Projection:</b> aucun  <b>ETA:</b> aucun  <b>Phase:</b> Intégration  <b>Typologie:</b> Evolution </div> <div> <b>Plate-forme:</b>  <b>OS:</b>  <b>Version:</b>  <b>Version du produit:</b> 2.4  <b>Résolution:</b> résolu </div> </div>					
<p><b>Résumé:</b> vecteur de paramètres (params) à traiter comme un objet local dans uploadFileInSGBD</p> <p><b>Description:</b> la méthode publique uploadFileInSGBD(String source, boolean pDataSource, FileVO file, Vector&lt;Object&gt; params, boolean blName, boolean override) du FileWrapper utilise un vecteur de paramètres (params) dont une partie (l'indice de l'élément à insérer) est initialisée dans la couche métier (au niveau du delegate) et l'autre complétée dans le FileWrapper lui-même avant l'exécution de requête (le code binaire du fichier et optionnelement son nom).</p> <p>Pour une meilleure compréhension du code et des traitements ne pourrait-on pas traiter le vecteur de paramètres (params) comme un objet local à la méthode uploadFileInSGBD en passant l'indice en paramètre au lieu de params ?</p> <p>De la sorte le vecteur params serait complètement construit dans le corps de la fonction uploadFileInSGBD.</p>					

<b>Étapes pour reproduire:</b> <b>Informations complémentaires:</b> <b>Pièces jointes:</b>
Ce bogue n'a aucune note.

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
3265	[LISE] FileWrapper	mineur	toujours	22-01-07 18:02	28-01-08 16:45
<div><div><b>Rapporteur:</b> leperchey <b>Assigné à:</b> rigal <b>Priorité:</b> normale <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b> <b>Projection:</b> aucun <b>ETA:</b> aucun <b>Phase:</b> Qualification <b>Typologie:</b> Anomalie</div><div><b>Plate-forme:</b> <b>OS:</b> <b>Version:</b> <b>Version du produit:</b> 2.3 <b>Résolution:</b> résolu</div></div>					
<div><b>Résumé:</b> Méthodes FileVO en français <b>Description:</b> Le nom des méthodes de FileVO devrait être en anglais. <b>Étapes pour reproduire:</b> <b>Informations complémentaires:</b> <b>Pièces jointes:</b></div>					
Notes					
<div><div>(0002143) rigal 23-01-07 12:12</div><div>c'est une demande d'évolution, pas un bug. Je suis d'accord à 100 %, s'agissant des classes du fw toutes les méthodes devraient être en anglais.</div></div>					
<div><div>(0002144) rigal 23-01-07 12:13</div><div>à suivre sera pris en compte dans les prochaines versions du framework ACube J2EE</div></div>					

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
3262	[LISE] FileWrapper	majeur	toujours	22-01-07 16:53	28-01-08 16:45
<div><div><b>Rapporteur:</b> leperchey <b>Assigné à:</b> rigal <b>Priorité:</b> normale <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b> <b>Projection:</b> aucun <b>ETA:</b> aucun <b>Phase:</b> Qualification <b>Typologie:</b> Anomalie</div><div><b>Plate-forme:</b> <b>OS:</b> <b>Version:</b> <b>Version du produit:</b> 2.3 <b>Résolution:</b> résolu</div></div>					

<b>Résumé:</b> ContentType écrasé par setFichier
<b>Description:</b> Le contentType est écrasé par la méthode "setFichier". S'il est non null, setFichier devrait le laisser tel quel.  Cas réel : vo.setContentType("text/html"); vo.setFichier("rapport.html");  => contentType = "multipart/binary"...
<b>Étapes pour reproduire:</b>
<b>Informations complémentaires:</b> Contournement : inverser les deux lignes de l'exemple...
<b>Pièces jointes:</b>
<b>Notes</b>
(0002142) sera pris en compte dans les prochaines versions du framework ACube J2EE rigal 23-01-07 12:09
(0002145) à suivre rigal 23-01-07 12:13

<b>Afficher le rapport détaillé</b>					
<b>ID:</b>	<b>Catégorie:</b>	<b>Sévérité:</b>	<b>Reproductibilité:</b>	<b>Date de soumission:</b>	<b>Dernière mise à jour:</b>
3220	[LISE] Autres	bloquant	toujours	19-01-07 11:22	28-01-08 16:45
<div><div><b>Rapporteur:</b> leperchey <b>Assigné à:</b> rigal <b>Priorité:</b> normale <b>État:</b> fermé  <b>Build:</b> <b>Projection:</b> aucun <b>ETA:</b> aucun <b>Phase:</b> Développement <b>Typologie:</b> Evolution</div><div><b>Plate-forme:</b> <b>OS:</b> <b>Version:</b> <b>Version du produit:</b> 2.3 <b>Résolution:</b> résolu</div></div>					
<div><b>Résumé:</b> Interface BaseAction : impossible de définir un cookie dans les actions</div> <div><b>Description:</b> Il est impossible de définir un cookie dans les actions dérivées de BaseAction : il faudrait agir sur l'objet HttpServletResponse, qui n'est pas transmis à la méthode getBeans(...)</div> <div><b>Étapes pour reproduire:</b></div> <div><b>Informations complémentaires:</b> Pour offrir la même interface, on pourrait ajouter une méthode protected getBeans(request,response) qui appelle la méthode protected (mais plus abstract) getBeans(request), laquelle renverrait un tableau vide.  La méthode execute appellerait bien sûr getBeans(request,response).  Le développeur aurait alors le choix entre surcharger getBeans(request) (comme aujourd'hui), ou directement getBeans(request,response) (sans devoir implémenter getBeans(request))</div> <div><b>Pièces jointes:</b></div>					
<b>Notes</b>					
(0002124) Pendant que j'y suis : pourquoi ne pas passer l'objet HttpServletRequest aux méthodes getTypOfFlux et getActivite : on pourrait vouloir appliquer une feuille de style différente ou renvoyer un format différent selon la requête. leperchey 19-01-07 11:30  Cas typique : dans GRaM, le client passe le format attendu (HTML ou PDF) en paramètre.					

	<p>Il y a bien sûr un contournement évident, qui est de démultiplier les actions, mais ça devient vite assez lourd et peu lisible.</p> <p>Autre cas qu'on pourrait vouloir prendre en compte, mais c'est encore un peu plus compliqué (la requête n'est pas suffisante) : toujours dans GRaM, l'action qui définit les paramètres pourrait soit exécuter le rapport si tous les paramètres sont définis, soit renvoyer la liste des paramètres manquants. Notez que je ne vois pas trop comment gérer proprement ça côté client, mais ça éviterait un aller/retour par rapport à la méthode "évidente" : setParametres, et si tous les paramètres sont définis alors "execute".</p>
(0002151) rigal 23-01-07 14:54	<p>pas d'accord avec la solution proposée étant donnée qu'il y a déjà deux méthodes de BaseAction qui prennent en argument HttpServletResponse : executeAtStart et executeAtEnd. Il serait plus simple de créer une méthode abstraite setCookie() dans BaseAction et de l'appeler dans executeAtEnd.</p>
(0002272) leperchey 07-02-07 11:04	<p>Pas d'accord avec une méthode setCookie qui serait appelée par executeAtStart/executeAtEnd : c'est au moment ou fait les actions qu'on veut définir un cookie, pas avant ou après.</p> <p>En l'occurrence (GRaM, toujours) le cookie contient un identifiant unique généré par un serveur. Dans getBeans :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) je lis les paramètres de la requête,</li><li>2) je fais un appel au serveur en question qui me renvoie un identifiant et des données.</li><li>3) je mets l'identifiant dans un cookie, et j'ecris les données dans un FileVO</li></ol> <p>Le cookie et les données sont intimement liés. Il est impossible de les séparer (données dans getBeans et cookie dans getCookie). J'ai donc bien besoin de la HttpServletResponse dans getBeans.</p> <p>La solution proposée me semble simple à implémenter (5 lignes environ), et est complètement transparente pour le développeur.</p>
(0002275) rigal 07-02-07 14:15	<p>Se servir de la méthode getBeansActions pour accomplir des opérations autres que le remplissage d'une liste de beans me semble incongru (sur le plan logique, syntaxique et de l'organisation du code).</p> <p>Ma première proposition a visiblement été mal comprise :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- une méthode abstraite getCookie() retournant un cookie aurait pu être incluse dans la BaseAction à charge pour le développeur de la classe Action de la surcharger,</li><li>- la méthode executeAtEnd appellerait la méthode addCookie sur l'objet response (de type HttpServletResponse) comme c'est déjà le cas pour les headers en prenant en paramètre le cookie retourné par getCookie()...</li></ul> <p>On aurait donc une seule ligne à rajouter :</p> <pre>Cookie cookie=getCookie(); if(cookie) response.addCookie(cookie);</pre> <p>S'il fallait rendre disponible l'objet response au niveau de la classe Action le mieux serait sans doute d'ajouter une méthode abstraite getResponse() retournant un objet response dans BaseAction mais est-ce bien nécessaire ?</p>
(0002405) rigal 19-02-07 09:45	<p>à l'étude une méthode getBeansActions prenant en argument un objet HttpServletRequest et un objet HttpServletResponse.</p>

Afficher le rapport détaillé

ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:																		
3102	[LISE] FileWrapper	majeur	toujours	05-01-07 14:12	28-01-08 16:43																		
<table><tr><td><b>Rapporteur:</b> leperchey</td><td><b>Plate-forme:</b></td></tr><tr><td><b>Assigné à:</b> rigal</td><td><b>OS:</b></td></tr><tr><td><b>Priorité:</b> normale</td><td><b>Version:</b></td></tr><tr><td><b>État:</b> fermé</td><td><b>Version du produit:</b> 2.3</td></tr><tr><td><b>Build:</b></td><td><b>Résolution:</b> résolu</td></tr><tr><td><b>Projection:</b> aucun</td><td></td></tr><tr><td><b>ETA:</b> aucun</td><td></td></tr><tr><td><b>Phase:</b> Qualification</td><td></td></tr><tr><td><b>Typologie:</b> Anomalie</td><td></td></tr></table>						<b>Rapporteur:</b> leperchey	<b>Plate-forme:</b>	<b>Assigné à:</b> rigal	<b>OS:</b>	<b>Priorité:</b> normale	<b>Version:</b>	<b>État:</b> fermé	<b>Version du produit:</b> 2.3	<b>Build:</b>	<b>Résolution:</b> résolu	<b>Projection:</b> aucun		<b>ETA:</b> aucun		<b>Phase:</b> Qualification		<b>Typologie:</b> Anomalie	
<b>Rapporteur:</b> leperchey	<b>Plate-forme:</b>																						
<b>Assigné à:</b> rigal	<b>OS:</b>																						
<b>Priorité:</b> normale	<b>Version:</b>																						
<b>État:</b> fermé	<b>Version du produit:</b> 2.3																						
<b>Build:</b>	<b>Résolution:</b> résolu																						
<b>Projection:</b> aucun																							
<b>ETA:</b> aucun																							
<b>Phase:</b> Qualification																							
<b>Typologie:</b> Anomalie																							

<b>Résumé:</b> Headers pour IE
<b>Description:</b> les commandes no-cache et no-store sont nocifs pour les attachements avec IE. Voir <a href="http://php.ru.ac.za/manual/en/function.fpassthru.php">http://php.ru.ac.za/manual/en/function.fpassthru.php</a> [^] Pour info, ça marche juste avec "Cache-control: private; max-age=0" dans le cas d'un attachment.
<b>Étapes pour reproduire:</b>
<b>Informations complémentaires:</b>
<b>Pièces jointes:</b>
<b>Notes</b>
(0002155) reste à savoir si cela ne pose pas problème en HTTPS. Le test a t-il été fait en HTTP et HTTPS ? rigal 23-01-07 15:05
(0002156) a-t-on tester le mode HTTPS après modification des headers ? rigal 23-01-07 15:06
(0002714) intégration demandée dans le fw 2.5 rigal 11-04-07 11:28

Afficher le rapport détaillé					
ID:	Catégorie:	Sévérité:	Reproductibilité:	Date de soumission:	Dernière mise à jour:
2294	[LISE] JDBCWrapper	mineur	toujours	31-10-06 16:44	28-01-08 16:38
<div><div><div><div><div><b>Rapporteur:</b></div><div>nonnon</div></div><div><div><b>Assigné à:</b></div><div>rigal</div></div><div><div><b>Priorité:</b></div><div>normale</div></div><div><div><b>État:</b></div><div>fermé</div></div><div><div><b>Build:</b></div><div></div></div><div><div><b>Projection:</b></div><div>aucun</div></div><div><div><b>ETA:</b></div><div>aucun</div></div><div><div><b>Phase:</b></div><div>Intégration</div></div><div><div><b>Typologie:</b></div><div>Anomalie</div></div></div><div><div><b>Plate-forme:</b></div><div></div></div><div><div><b>OS:</b></div><div></div></div><div><div><b>Version:</b></div><div></div></div><div><div><b>Version du produit:</b></div><div>2.2</div></div><div><div><b>Résolution:</b></div><div>résolu</div></div></div></div>					
<div><div><div><b>Résumé:</b></div><div>Le JDBCWrapper ne logue pas le nom de l'utilisateur</div></div><div><div><b>Description:</b></div><div><div>Le logger coté serveur d'application affiche le nom de l'utilisateur mais ça ne fonctionne pas aujourd'hui (« UTILISATEUR INCONNU »)</div><div>Le JDBCWrapper-2.2.jar doit être mis à jour avec la correction</div></div></div></div>					
<div><div><div><b>Étapes pour reproduire:</b></div><div></div></div><div><div><b>Informations complémentaires:</b></div><div></div></div><div><div><b>Pièces jointes:</b></div><div></div></div></div>					
Ce bogue n'a aucune note.					